



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
**încheiat astăzi, 31.05.2021, ora 10:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 28 de consilieri județeni.

Lipsește domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.321/25.05.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11658/25.05.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/11599/25.05.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 26.05.2021.

Urmare a stării de fapt, la nivel național s-a luat decizia de a limita la maxim numărul participanților în calitate de invitați, motiv pentru care ședința a putut fi urmărită în cadrul unei transmisiuni în direct pe contul de Facebook al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanții unor instituții subordonate și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 25.05.2021.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 50.351,19 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caras-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2021.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Intervenții tip reparații curente și amenajare curte Casă Friedmann (actuala Bibliotecă Județeană „Paul Iorgovici”) CS-II-m-B-10924”, a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului precum și a parteneriatului încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.44/2017 privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul: ”Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior, km 8+600-19+600, L=11,00 km”, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: „Înlăturarea efectelor calamităților din perioada 14-19.08.2020, refacere pod peste râul Timiș, DJ 582-Slatina Timiș”.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 46/23.03.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: „Reabilitare DJ 571 F (DN 57B)- Eftimie Murgu, km 0+000-5+463, L=5,463 km”, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Județului Caraș-Severin a bunurilor imobile-teren, identificate în CF nr. 32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF 32675 Văliug, cu nr. cad. 32675 situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric ”Palatul Korongy”, azi spații, firme, locuințe, amenajare hotelieră situat în municipiul Caransebeș, str. Traian Doda, nr.1, et. 1, ap.13, județul Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului „Hotel Traian”, fost Hotel Carol, fost pavilion I, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr. 4.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor în județul Caraș-Severin, pe perioada 2020-2025.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2021.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

15. Proiect de hotărâre privind înființarea ”Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia”.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia Județeană pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați Caraș-Severin.

18. Raport de activitate al ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ”INTERCOM DEȘEURI” CARAȘ-SEVERIN, pentru perioada 01.01.2020-31.12.2020.

19. Raport de activitate al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, pentru anul 2020.

20. Raport de activitate pe anul 2020, al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

21. Raport de activitate pe anul 2020, al Asociației SALUS REMEDIES”.

22. Raport de activitate al S.C. AQUACARAȘ SA Caraș-Severin, pe anul 2020.

23. Informare privind situația juridică a S.C. „Aeroportul Caransebeș” S.A., aspecte privitoare la executarea Contractului de Concesiune nr.12584/05.10.2007, amendat prin Actul Adițional nr.1/2011, situația activelor și bonitatea financiară a societății, precum și modalitățile de recuperare a creanțelor Consiliului Județean Caraș-Severin datorate de societatea concesionară a unui bun proprietate publică a județului Caraș-Severin.

24. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în anul 2020.

25. Intrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 111/07.04.2021 privind repartizarea pe obiective de investiții, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile din partea Uniunii Europene a cheltuielilor privind elaborarea documentațiilor aferente acestor obiective de investiții, în anul 2021, asigurate din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem doi consilieri care trebuie să intre. Îi dăm cuvântul, domnului secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În principal, aveți la mape procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 22 aprilie. Au lipsit la acea ședință domnul președinte, fiind în concediu, domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius și domnul consilier Grindeanu Nicolae. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule secretar, înainte de a vota procesul-verbal, am solicitat două informări, am primit doar una. Una referitoare la AQUACARAȘ și a doua referitoare la niște sume pe care, din informații, am aflat că au fost restituite ministerului de resort, sume care ar fi trebuit să fie plătite pentru anumite proiecte pe PNDL, și așa fi vrut o informare în scris. Poate n-am fost destul de lămuritor.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles, amendăm... Suntem, eu știu, ca și procedură, la dezbateră procesului-verbal. Am înțeles că a fost diluată oarecum informația. S-a notat și o să updatăm. Încă o dată, dacă aveți amendamente, propuneri asupra procesului-verbal? Dacă nu...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În procesul-verbal, am spus, o întrebare. Să fie o informare în procesul-verbal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl amendăm cu chestiunea asta. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră, Tribunalul Caraș-Severin a invalidat o serie de consilieri, conform propriilor voințe au renunțat la mandat înainte de validare, din partea PMP, și a validat, prin hotărârea tribunalului, un nou consilier în persoana domnului Voina Lucian. Dânsul, acum, are statut de ales local. O să-l invit să depună jurământul. O să vedeți că, între perioadele de la data comunicării sentinței tribunalului, ea are un termen de apel de 3 zile, ea a rămas definitivă prin neapelare. Și, sorocirea ordinii de zi, o să avem un punct în procedură de urgență privitor la comisia unde va funcționa respectivul consilier, pe care n-am putut să o introducem pe ordinea de zi, pe considerentul că eram în termenul acesta de 3 zile de apel. Domnul ales local Voina Lucian, vă rog să veniți lângă mine și dați citire jurământului, cu mâna stângă pe Biblie și pe Constituție.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință, tot ceea ce-mi stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Înainte de a parcurge ordinea de zi, domnul secretar, să se noteze că nu particip la orice fel de proiect care ține de buget. Tot ce incumbă!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua, domnule secretar! Nu particip la vot și la dezbateră la punctul 3.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, am și eu o rugămintă la dumneavoastră. Am făcut două solicitări de informare, în două ședințe, legat de Muntele Mic, mai exact, de toate veniturile și cheltuielile unde noi suntem asociați la acea societate. Nu am primit nici

acum această informare, cu toate că am solicitat și m-am interesat la Registrul Comerțului, într-adevăr, noi suntem acționari la acea societate. Mai exact, Nordica! Și vreau să vă felicit pentru informarea făcută cu aeroportul, pe care...Domnul președinte, dacă o țineți tot așa, o să ajungeți departe. Nemaipomenită această informare pe care ați făcut-o! La sfârșit, aș dori să o și dezbatem. Dacă îmi faceți o astfel de informare și la Nordica, toate proiectele vi le voi vota. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, eu am crezut că am închis-o asta, am discutat data trecută, la ieșirea din sală, și ați spus că ”da, e în regulă și nu mai trebuie”. V-am explicat că nu putem să solicităm acolo unde nu ne-am respectat obligațiile, dar am înțeles, o avem scrisă și o să pregătim un punct scris pentru asta.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Dorim să introducem două puncte, două hotărâri pe ordinea de zi. Dorim să introducem aprobarea listei cuprinzând repartizarea pe obiective de investiții, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile din partea Uniunii Europene a cheltuielilor privind elaborarea documentațiilor aferente unor obiective de investiții, ce sunt asigurate din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin, pe anul 2021, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 111/ 07.04.2021, cu modificările și completările ulterioare. În sensul că, la punctul 1, la Obiectiv ”Construire Spital Județean de Urgență, situat pe raza municipiului Reșița”, poziția 1.1., în loc de ”Masterplan” va avea următorul conținut: ”Studiu de prefizabilitate”. Acesta este unul, pe care dorim să-l introducem. Și al doilea, comisia, unde noul consilier, să se înlocuiască consilierul care a plecat, în locul domnului Rain să intre noul consilier validat.

Dorim, de asemenea, să scoatem un punct de pe ordinea de zi. Este vorba de aprobarea, hotărârea cu ADI-ul, la pct. 18, ”Raportul de activitate al ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ”INTERCOM DEȘEURI” CARAȘ-SEVERIN”, deoarece nu am...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De ce îl scoatem, domnul președinte? Nu au votat consilierii PNL, la Oțelu, la Caransebeș, poate? Sau poate la Buchin?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, e vorba de proiectul nr.15 - Proiect de hotărâre privind înființarea ”Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia”, deoarece n-am primit încă nici o hotărâre de consiliu aprobată de la primăriile cărora le-am cerut să intre în acest ADI. Mulțumesc. Deci supunem la vot ordinea de zi cu suplimentarea cu cele două puncte și cu scoaterea punctului nr.15. Cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Abțineri? Bun.

Domnul Grindeanu lipsește, este motivat, și domnul Ciobanu întârzie un pic.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Întârzie, e pe drum. M-a anunțat, ajunge!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cine mai este? Domnul Bașag Viorel, care nu vine. Și doamna Ene, care este pe drum, sperăm să ajungă cât mai repede.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 50.351,19 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caras-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci la punctul nr.1, domnul secretar, explicați mai bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Primul punct pe ordinea de zi era cel privitor la utilizarea sumei rezultate din excedentul bugetului local. Acum, între comunicarea ordinii de zi și ședință efectivă, a apărut un element fortuit. Fortuit, a se înțelege întâmplător, în sensul că am primit o solicitare de la Spitalul Județean de Urgență. În sensul că s-a defectat o piesă componentă de la RMN, ceva legat de compresor. Adică, elementul de răcire nu mai funcționa și riscurile erau majore în sensul că se putea gripa motorul. Au făcut un studiu de piață. Piesa respectivă costă undeva aproximativ 40.000 de euro. Mai exact, din ultima adresă comunicată, suma e de 174 mii lei. Repet, fără această piesă există riscul major de a se gripa motorul, de a nu se putea răci motorul RMN-ului. Și atunci, împreună cu domnul președinte, pe repede înainte, ordinea de zi fiind dată, am convenit să amendăm proiectul existent pe ordinea de zi, suplimentând practic sau destinând respectiva sumă în vederea

achiziționării respectivei piese care are 3 consecințe: pe proiectul nr.1, pe proiectul nr.2 înscris pe ordinea de zi și pe proiectul nr.3, pe sursa A. Amendamentul a fost semnat de domnul președinte împreună cu colegii de la Direcția Economică și incumbă o modificare de formă și de fond, de substanță, dacă doriți. În sensul că articolul 1 va avea următoarea formulare: "Se aprobă utilizarea sumei de 50.525,19 mii lei din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021, potrivit anexei la prezenta hotărâre." Concomitent cu introducerea la finanțare a unui nou obiectiv, respectiv, în anexă, poziția 108 din anexa la proiectul de hotărâre, intitulată "Achiziție cap pompă heliu pentru RMN" cu valoarea pe care am enunțat-o, 174 mii lei. Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte și stimați consilieri, știți foarte bine, RMN-ul, bunul acesta mobil, ne aparține, suntem proprietarii lui. Am convenit la momentul respectiv să-i împrumutăm folosința, să-l dăm în comodat, nu Spitalului Județean, ci unui ONG denumit "Salus Remedies", care îl gestionează. Acum, conform Codului civil, știți foarte bine că, comodatul, în speță ONG-ul respectiv, "Salus Remedies", nu răspunde pentru defecțiunile și/sau pentru pierderea bunurilor rezultate din funcționarea lui normală. Noi suntem proprietari, noi trebuie să intervenim și nu au nici o vină. S-a întâmplat, asta este chestiunea. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deci, trecem la vot. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt...Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. Nu am votat procesul-verbal. Cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-a votat procesul-verbal.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi nu am votat că am fost absenți, domnul președinte.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, trebuia votat amendamentul, i-am dat citire, amendamentul și, ulterior, hotărârea în ansamblul ei. Haideți să reluăm încă o dată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este pentru amendarea proiectului cu introducerea a două...și scoaterea punctului 15? Cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta am votat, domnul președinte. Încă o dată, mă iertați, facem un exercițiu, chiar și redundant.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Începem de la început tot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, haideți puțin, domnul Nedelcea... Avem un amendament, i-am dat citire. Acum, uzual, conform regulamentului, trebuie votat amendamentul pe excedent, pe hotărârea nr.1, da? Și ulterior, hotărârea în ansamblu. Domnul președinte, "cine este «pentru» amendarea hotărârii nr.1", așa să spuneți, "pentru" votarea amendamentului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" votarea amendamentului? Unanimitate... Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Și acum, hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Cine se abține? Împotriva? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Neparticipare, subliniez din nou, 1, 2, 3.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Art.1 – Se aprobă rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021, conform anexei nr.1." Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta se va modifica cu tot cu amendament, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu tot cu amendament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci trebuie spus, sumele astea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul îl vom însera în preambulul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este în plus 174 de mii?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 174 de mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci trebuie spus asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este împotriva? Abțineri? Nu sunt. Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul V cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul VI cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Art.1 - Se modifică Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, în sensul că anexele nr. 1, 1a, 4 și 5 se înlocuiesc cu anexele nr.1, 1a, 2 și 3 la prezenta hotărâre. Cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul Pro România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O mențiune, amendamentul va fi înțeles în preambulul hotărârii, pe cele 3 hotărâri. Am omis, și domnul președinte, la rândul-i, a omis, majoritatea

de vot necesară, îmi cer iertare că am spus-o după, era majoritatea absolută, da? 16 consilieri ”pentru”. Am avut unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem o solicitare făcută către noi de către Ministerul Sănătății, și anume ”Se aprobă solicitarea adresată Ministerului Sănătății pentru achiziționarea aparaturii medicale, prevăzută în Anexa la prezenta hotărâre, care face parte integrantă din aceasta”. ”Consiliul Județean își exprimă acordul de principiu pentru asigurarea contribuției financiare în cuantum de 10% din valoarea aparaturii medicale ce va fi achiziționată de către Ministerul Sănătății pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, în condițiile legii.” Cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Intervenții tip reparații curente și amenajare curte Casă Friedmann (actuala Bibliotecă Județeană „Paul Iorgovici”) CS-II-m-B-10924”, a contribuției Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului precum și a parteneriatului încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru alocarea unei sume de 100.000 de lei pentru proiectul ce ține de Biblioteca Județeană ”Paul Iorgovici”, finanțată de către Institutul Național al Patrimoniului, în cadrul apelului de proiecte ”Timbrul Monumentelor Istorice, subprogramul acțiuni tematice – Reșița, 250 de ani de siderurgie, pentru protejarea patrimoniului industrial – lucrări de întreținere și reparații curente, prezentat în Anexa nr.1 a hotărârii, proiect care va fi implementat de către Biblioteca Județeană ”Paul Iorgovici”. Cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.44/2017 privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul: ”Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior, km 8+600-19+600, L=11,00 km”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Articolul I (1) – Se modifică anexa 2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.44/2017 privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul: Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior, km 8+600. până la 19+600, pe o lungime de 11 km, cu modificările și completările ulterioare și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.” Cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și tot proiectul în ansamblu, cine este ”pentru”? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: „Înlăturarea efectelor calamităților din perioada 14-19.08.2020, refacere pod peste râul Timiș, DJ 582-Slatina Timiș”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un proiect de hotărâre ce ține de reparația podului de la Slatina Timiș, unde, acolo, avem, prin fondul de calamitate, doar 3 milioane de lei, iar reparația este cam cu 1 milion de lei mai scumpă. Deci dorim să scoatem la licitație și această lucrare, cu clauză suspensivă, și în momentul în care vom găsi diferența de bani vom da drumul la lucrare, vom da ordinul de începere.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Până la urmă, aici e vorba de o suplimentare de 1.000 sau de 1.000.000?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De 1 milion.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: 1 milion 77?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 milion 77.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că e o discrepanță atunci sau, mă rog, o eroare între nota de fundamentare și raport, cred. Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Aici scrie suma de ... De fapt, nu e 1 milion, e 1.000 lei...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe nota de fundamentare e 1.000 și dincoace e 1 milion 77.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Probabil nu au pus ”mii lei”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, 1.000 mii lei. Noi sperăm ca prin procesul de licitare poate că vom obține un preț ceva mai mic și atunci poate nu va fi nevoie chiar de 1 milion 77. Bun. Articolul 1.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, o secundă. Această sumă va fi direcționată către Direcția de Drumuri Județene, de la noi? Vom suplimenta bugetul Direcției de Drumuri Județene?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. În momentul în care vom identifica sursa vom trimite banii ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar ce facem dacă desființăm această direcție?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu desființăm direcția.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu o desființăm direcția?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu o desființăm. Nu, nu, nu e desființată direcția! Nu o desființăm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine. Bine, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați liniștit, că nu o desființăm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Foarte liniștit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 46/23.03.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: „Reabilitare DJ 571 F (DN 57B)- Eftimie Murgu, km 0+000-5+463, L=5,463 km”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiect de hotărâre care modifică anexa 2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 46/23.03.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: „Reabilitare DJ 571 F (DN 57B)- Eftimie Murgu, km 0+000 până la 5+463, pe o lungime de 5 km și jumătate”, cu modificările și

completările ulterioare și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre. Aici nu e vorba de alte sume, doar de rearanjarea lor în urma unor dispoziții de șantier. *Articolul I*, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Unanimitate.

*

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, la acest punct, câte voturi sunt necesare pentru a trece acest proiect?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea calificată, două treimi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles, mulțumesc.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Eu nu particip la vot, fiind în conflict de interese, la punctul 9.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles, să se consemneze.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Județului Caraș-Severin a bunurilor imobile-teren, identificate în CF nr. 32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF 32675 Văliug, cu nr. cad. 32675 situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este o hotărâre reluată. Nu era la ședința trecută... Era vorba de neconcordanțe tehnice. *Articolul nr. 1*, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte, stați, că vrem să-l dezbatem acest proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, haideti, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreți să dezbateți articolul 1 sau tot?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, tot, în ansamblu. În data de 22, nu am fost la acea ședință și am înțeles că s-a revizuit și vreau să întreb următorul lucru: modalitatea în care s-a făcut evaluarea terenului? Mi se pare că, zona respectivă, terenul este subevaluat! Adică, la aceste sume de bani, mi se par... Și care este motivarea de a-l trece din domeniul public în domeniul privat, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl lăsăm pe domnul secretar, că știe tehnic...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întrebările astea au fost puse și data trecută, noi, acum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am lipsit, îmi cer scuze...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-i nici o problemă, o lămurim. O iau cu începutul. Aici, e vorba de o donație interbelică. Acum, am aflat și cine a donat. E vorba de soții Troner Ilie și Maria: Ei au fost proprietari până în 1942, când l-au donat ”Asociației Turistice Banatul” Oravița. ”Asociația Turistică Banatul” Oravița, la rândul-i, l-a donat județului Caraș, de atunci, cu reședința la Oravița. Acum, extrasul CF, așa cum l-am prezentat și îl aveți în mape, apare județul Caraș, fără nici o sarcină. Terenurile sunt pășuni. În ședința precedentă, s-au pus niște întrebări privitoare la prețul respectivului teren. Dacă îmi amintesc bine, se solicita un extras de carte funciară *in extenso*, să se vadă vecinătățile și să se vadă dacă respectivul teren e împădurit sau nu. Plus de asta, am solicitat un supliment evaluatorului autorizat, care a făcut și un studiu comparativ privitor la prețuri. Acum, e vorba de două parcele de teren. Terenul este extravilan, era o nuanță și data trecută, pe componenta intravilană, terenurile, cele două, sunt extravilane, categoria, destinația lor este de pășune. Nu s-a identificat nici un certificat de urbanism prin care să se specifice o altă destinație posibilă a terenului. Valoarea lui intrinsecă nu poate crește pe considerentul că nu are utilități, nu poate fi folosit pentru o altă destinație, rezidențial, industrial sau comercial. Pe de altă parte, nu are cale de acces sau servituți constituite, de trecere. Nu are utilități, așa cum spus. Și valoarea a fost estimată prin cercetarea pieței naționale, respectiv oferte valabile privind tranzacționarea de astfel de terenuri, pășuni, cu destinația de pășuni.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, am văzut, aici, pășuni, numai că acele pășuni nu sunt în zone turistice. Adică, așa, cel puțin...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați, stați, că avem un exemplu la îndemână, domnul Nedelcea, și m-am uitat atent. Un studiu comparativ, 90 mii mp, în Novaci, acesta este la baza Transalpinei, studiul de piață dictează că ar fi estimat la 4.000 euro. Deci, Novaci, lângă Transalpina.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect, este lângă Transalpina, dar terenul de care noi vorbim este pe pârție, comparativ cu pășunea la ieșire din Novaci, pe dreapta. Sunt 43 de km până la pârția de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, am înțeles. Stați puțin. Eu nu vreau să fac un *lobby* și să întăresc ce a spus un expert, un evaluator autorizat, nu e rolul meu. El a făcut un studiu comparativ cu alte, eu știu, stațiuni montante. Nu ne putem compara cu Brașovul sau nu ne putem compara cu alte stațiuni. Ne comparăm sau comparația a fost făcută în limitele pe care dânsul le-a considerat, având expertiză în sensul acesta. Acum, ce pot eu să aduc, să întăresc proprietatea pe care dorim să o dobândim și cu acte în regulă, iată, n-am știut, atât amar de ani, de fapt că avem două terenuri, e adevărat, extravilane, pe raza județului, în proprietatea județului Caraș. Noi, acum, prin proiectul acesta de hotărâre, dorim să le dăm apartenența și să actualizăm extrasul CF și să-i dăm apartenența la un domeniu sau la altul. Am explicat și în ședința trecută, Codul administrativ, față de Legea nr.213/1998, are o anexă 3, în care, într-un mod aproximativ exhaustiv, limitează bunurile care, prin natura lor, trebuie să facă parte, în mod categoric, din domeniu public. Astfel de terenuri, pășune, în extravilan, nu se circumscriu în constrângerea anexei 3 la Codul administrativ care definesc domeniul public al județului. Și aici, noi ne-am gândit să-i dăm apartenența la domeniul privat. Acum, într-un un plus de transparentă și, aici, domnul președinte a fost extrem de transparent și n-a vrut să bage nici un fel de chichiță juridică, în sensul de a vă amăgi. Puteam să-i spunem că-l trecem în domeniul public, iar trecerea din public în privat nu o făceam cu două treimi, v-o spun sincer. Codul administrativ vorbește doar de dobândirea sau de înstrăinarea unui bun care se adoptă cu două treimi. O trecere dintr-un domeniu în alt domeniu se face cu o altă majoritate, dar nu cu majoritatea calificată. Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci, domnul secretar, să înțeleg că acum mi-ați spus-o drept în față, așa, pe șleau: "Domnule, te puteam ocoli, vă putem...vă jucăm cum vrem noi!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este nimic rău în ceea ce dorim să facem.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am fost extrem de transparent, domnul consilier!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vrem să ajutăm să meargă treaba, să nu se mai împotrivescă hârtiile acolo. Nu se va construi absolut nimic niciodată. Dar să nu fim nevoiți să ocolim, eu știu, având în vedere că terenurile respective sunt exact pe zona schiabilă, care va fi... Beneficiarii vor fi cetățenii de aici! Nu înțeleg...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci să înțeleg că, dumneavoastră ați spus, conform Codului administrativ nu este precizat să fie prins în domeniul public?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îi dăm citire anexei 3, dacă doriți. Îl am în față.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci trebuie să fie obligatoriu în domeniul privat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce element de interes public am putea să-i dăm unei pășuni?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eventual să încurce proiectul respectiv, aia se poate. Dar dacă ne dorim lucrul acesta, atunci e simplu, spunem că vrem să încurcăm și gata! Dacă vrem să înlăturăm toate piedicile în așa fel încât lucrurile să se desfășoare normal și această investiție care urmează să se facă acolo, în care suntem beneficiari și noi, să se poată întâmpla, atunci nu văd care ar fi problema. Oricum, acolo nu va construi nimeni, niciodată, nimic! Nu se poate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu au certificat de urbanism, nu au utilități, nici măcar cale de acces directă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem la vot.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu cred că aici e și o problemă. Adică, eu am invocat, într-adevăr, data trecută, aceste aspecte legate de clarificarea situației deținătorilor acestor terenuri. De aceea, am și cerut atunci un extras *in extenso*. L-am văzut, e ok din punctul acesta de vedere. Însă, în continuare, cred că sunt niște deficiențe cu privire la adevărata valoare a acestor terenuri. Am studiat raportul acestui evaluator, am văzut că se raportează la valoarea de piață, se raportează la site-uri de pe internet, se raportează la de toate, dar nu am înțeles de ce nu s-a raportat și la valorile care se folosesc în tranzacții la birourile notariale. Există acolo niște expertize cu privire la terenuri și funcție de acele expertize se stabilesc acele valori. N-am înțeles, de ce dânsul nu a apelat și la un astfel de instrument? Mai ales că, din câte am citit și atunci și acum, în documentele existente la mapă, astăzi, am înțeles că el nu s-a deplasat la fața locului, i-o fi și imposibil, totuși s-a făcut sau s-a stabilit pe baza înscrisurilor puse la dispoziție. Cu atât mai mult, mi se părea normal și firesc să ceară niște înscrisuri de la orice birou notarial din Reșița și primea informația.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cele din registru sunt doar pentru onorariul notarilor, ca să nu lucreze pe nimic.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e adevărat!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ba da!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e adevărat și vă contrazic, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să mă contraziceți, dar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă, noi o să ne abținem de la a vota acest proiect pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul secretar, vreau să faceți diferența, cred că asta nu se înțelege exact, între domeniul public și domeniul privat, și modul lor de înstrăinare, concesionare și așa mai departe. Atunci, cred că toți colegii vor fi lămuriiți. Dacă din domeniul public ca să concesionezi, să vinzi, ai nevoie de atâtea voturi, dacă din domeniul privat ai nevoie ... Asta cred, că până la urmă, aici se învâрте toată...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de caracterele bunului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu despre ce e vorba.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un bun din domeniul public e inalienabil, imprescriptibil și insesizabil. Un bun din domeniul privat nu are caracteristicile astea, dar ți-e mai ușor să jonglezi cu un bun din domeniul privat și dau un exemplu la îndemână, poți să-l aduci aport în natură la o societate. Un bun din domeniul public, pe de altă parte, nu poți să faci chestiunea asta. Acum, vă mai dau un amănunt. Nu am la îndemână, dar, cu colega mea de la Direcția de Patrimoniu, ne-am uitat pe grila notarilor și vă spun că nu ne avantajează prețul, e mult mai mic! E mult mai mic pe grila notarilor pe un teren extravilan la Văliug. Să știți că și pe mine m-a încurcat. Colegul nostru, domnul Popovici a spus că prețurile la Văliug sunt de-o valoare mult, mult mai mare și are perfectă dreptate, da, se vorbește de terenuri intravilane și, pe grila notarilor, care au utilități, căi de acces și așa mai departe. Aici este o pășune în golul alpin și nu e împădurită! Eu nu știu ce alte argumente aș putea să aduc în susținerea proiectului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce vreau să spun, nu cred că e fericit termenul "jonglerii". Practic, să-l folosești altundeva, poți din domeniul privat, corect? Dar el se supune tot aceluiași reguli de votare ca și domeniul public, lămurit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, tot două treimi. Sigur că da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci asta trebuie să specificați, că astea sunt unele îndoieli...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Și atunci, faptul că votați acum, n-ar fi o problemă, că dacă e de înstrăinat, aveți posibilitatea să vă opuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta trebuie să spuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doar pentru a putea fluidiza tot circuitul actelor, pentru a putea să venim și noi cu aport, ceva totuși, acolo, că nu există... Noi, Consiliul Județean nu prea are mare lucru acolo. Am zis, identificând aceste terenuri care stau în calea dezvoltării cu ușurință a proiectului, am zis că "uite, ce bine, ce noroc am avut că am găsit și noi două petece de teren, pe care oricum nu le-am folosit niciodată la nimic, absolut întâmplător".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta trebuia să spună acolo.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Lucrurile sunt clare din acest punct de vedere al distincției, proprietate publică, privată. Eu voiam doar să lămurim sub aspectul valorii. Adică, să nu încapă nici un fel de discuții, asta era problema. Cel puțin, ce am discutat, mai devreme, eu cu colegii, înainte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Corina dorește să precizeze ceva.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Am căutat acum, referitor la ce spune doamna consilier, și exact, de pe grila notarilor, spune că a considera aceste parcele ca fiind în zona 1, prețul ar fi de 3.000. Iar noi avem aici o valoare de 80% din 3000 euro. Deci valoarea maximă pe care ne-o dă notarul e 2400. Așa este exact în acest moment...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să supunem la vot și asta este, da? Deci majoritate calificată, avem nevoie de două treimi.

Articolul 1, cine este "pentru"? 17 voturi "pentru" ale grupului PNL, al domnului consilier *Crina Ioan* și al domnului consilier *Zaharia Valentin*. Asta este. A picat, da. Păcat!

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Palatul Korongy", azi spații, firme, locuințe, amenajare hotelieră situat în municipiul Caransebeș, str. Traian Doda, nr.1, et. 1, ap.13, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Prețul solicitat este 330.000 lei.

Articolul nr.1, cine este "pentru" neexercitare? Adică, nu ne interesează. Unanimitate. Cine este împotriva? Abțineri? Nu sunt.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului „Hotel Traian”, fost Hotel Carol, fost pavilion I, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr. 4.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același lucru, vizând neexercitarea dreptului de preempțiune de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului „Hotel Traian”, fost Hotel Carol, fost pavilion I, astăzi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr. 4. Prețul de vânzare este 1.300.000 euro. Nu cred că avem...Sigur n-avem.

Articolul nr.1, cine este "pentru" neexercitarea dreptului de preempțiune? Unanimitate.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor în județul Caraș-Severin, pe perioada 2020-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate.
Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost făcut de către cei de la ISU.

Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu?Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de o singură funcție publică de execuție, a trecut în principal.

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"?Unanimitate.

*

Proiecte introduse în procedură de urgență

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Art.I – Se stabilește, tranzitoriu, până la definitivarea componentei nominale a comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, repartizarea domnului consilier județean Voina Lucian-Sorin pe locul vacant din Comisia de dezvoltare partenerială locală, județeană, regională și europeană." Cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate.

*

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 111/07.04.2021 privind repartizarea pe obiective de investiții, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile din partea Uniunii Europene a cheltuielilor privind elaborarea documentațiilor aferente acestor obiective de investiții, în anul 2021, asigurate din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, la articolul nr.1 – "Se aprobă modificarea Listei cuprinzând repartizarea pe obiective de investiții, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile... în sensul că, la punctul 1, Obiectiv "Construire Spital Județean de Urgență situat pe raza municipiului Reșița", poziția 1.1, în loc de "Masterplan", va avea următorul conținut: "«Studiu de fezabilitate»".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, acesta e un proiect pe urgență. Nu înțeleg, nu se mai face Masterplanul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se face Masterplanul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Zice: "înlocuirea lui"! Deci nu se mai face Masterplanul și se face numai Studiul de fezabilitate? Eu n-am hotărârea care am votat-o noi, înainte, aici, și cred că trebuia să scrie de chestia asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Și", probabil...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, e important asta! Și nu mai știu, am alocat ceva bani pentru studiile astea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem 150 și ceva de mii de lei. Imediat îi dăm o explicație. Masterplanul, aici, hotărârea sau obiectul hotărârii are un veritabil rol semantic, dacă doriți, dictat de prevederile legale. Am avut o corespondență cu ministerul de resort și, ulterior, cu ceilalți parteneri ai noștri. Există o hotărâre a Guvernului nr.907/2016 care la art. 5, privitor la spitale, se vorbește că ordinea e următoarea: documente tehnico-economice se elaborează pe faze de proiectare astfel, și noi suntem în prima fază: studiu de fezabilitate, studiu de fezabilitate, proiect pentru autorizare/desființare executare lucrări, proiect tehnic de execuție și, ulterior, sau *ultima ratio regum*, Masterplanul. Noi, ca și alocare, avem 150 mii lei alocați pentru un "Masterplan", cu toate ghilimele de rigoare. Bani nu ne ajung, probabil, nici pentru studiul de fezabilitate. Dar, atunci, într-o aliniere a tuturor factorilor, am optat să înlocuim cuvântul "Masterplan" cu sintagma "Studiu de fezabilitate", în aceeași sumă alocată, nemodificată. Cam acesta e obiectul hotărârii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu vă spun părerea mea. Din ce știu eu, tot ce înseamnă documente, proiecte, trebuie să fie prinse undeva. Fie că-i spune "o strategie", fie că-i spune "un masterplan", trebuie să fie prinse într-o anumită chestie mai largă. Nu te trezești tu că vrei să faci o anumită chestie și "acum o fac"! Nu. Trebuie să dovedești asta! Deci, în primul rând, nu e bine scris aici, dacă spunei că este așa. Masterplanul rămâne, eventual să votăm o ordine de finanțare, în care să spunem că, prima dată, se va face un studiu de fezabilitate. N-am știut că am ales 100...Cât ați spus? 150 mii. Asta e la limita ca să fie o achiziție directă, să nu fie o licitație, ca și paranteză, așa. Nu contează, oricum nu se putea face un masterplan din banii aceștia! Este foarte clar că, atunci când am alocat, am și gândit chestia asta că, eventual, se face o achiziție directă pe un studiu de fezabilitate ca să vedem dacă e în regulă sau nu e în regulă. Deci, atunci, trebuie modificată chestiunea asta și să trecem clar că ordinea este în felul următor: fezabilitate, masterplan, bănuiesc eu, așa așa face eu. Adică, prin fezabilitate dovedești că este fezabil obiectivul, faci un masterplan și îl integrezi într-o structură și după aia faci restul. Deci ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E un amendament în care masterplanul să fie, eu știu, capitolul principal...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sau nu se mai face deloc, dacă așa vreți. Dar, aici, scrie că nu se face deloc! Așa scrie aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Propun să trecem la vot cu această mențiune, cu acest amendament, că vom introduce ca și formulare, ca primă urgență, "Studiu de fezabilitate", iar celelalte vor rămâne așa cum...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci amendamentul să fie așa: "Ordinea în care se vor face va fi: "Studiu de fezabilitate" și restul urmează, "Masterplan"...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Supuneți-l la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Alocarea bugetară o avem exclusiv pe studiu de fezabilitate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, v-am spus că alocarea bugetară s-a făcut până la limita de a-l achiziționa în mod direct, nu prin licitație publică. Deci asta cunoaștem, suntem hârșiți în problemele astea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot acest amendament. Cine este "pentru"? Unanimitate. Atunci, trecem la articolul nr.I. Cine este "pentru"? Unanimitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu amendament, sigur. Articolul II, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Unanimitate.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, dacă tot suntem la capitolul ”spital”, ce mai știm, poate că era o interpelare la ”Diverse”, ce mai știm despre spitalul modular? Pentru că, acum două săptămâni, am aflat că au fost semnate 12 finanțări pentru 12 spitale modulare, mai puțin, Caraș-Severin și Caransebeș, care ar cam fi trebuit să fie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este aici doamna Mocanu. Din ceea ce știu eu, încă nu primisem...lucrarea noastră a intrat, bineînțeles, în evaluare și astăzi nu avem încă un răspuns. Avem termenul de 15 iunie pentru a ne poziționa vizavi și de continuarea proiectului pe Staționarul nr.1, dacă nu vom găsi această finanțare. Personal, cred că vom avea un răspuns pozitiv. Astăzi, încă nu știm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, dacă până în 15 iunie, deci peste două săptămâni de zile, avem termen de răspuns, dacă continuăm pe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La ADR Vest, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Și indiferent, dacă nu primim în termen, continuăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da că nu putem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați să vă spun! Parcă avem un drept juridic. Noi avem un proiect de hotărâre că renunțăm, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Deci situația stă în felul următor...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci să aveți grijă la chestia asta, că avem nevoie și de partea juridică a lucrurilor în caz că domnul prim-ministru nu răspunde sau nu știu cine e decident acolo. Avem nevoie de a rezolva și partea juridică. Că noi avem o hotărâre prin care am zis că, cu votul majorității dumneavoastră, am zis că renunțăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci situația stă în felul următor: până în data de 15, trebuie să dăm un răspuns clar la ADR Vest, ce facem cu finanțarea pentru cele 3 staționare. La Staționarul 3 am renunțat, nu îl vom face. N-am renunțat la Staționarul 1 și Staționarul 2. Așteptăm să vedem ce se întâmplă cu spitalul modular, iar dacă spitalul modular va fi finanțabil, atunci vom renunța la Staționarul nr.2 și vom face Staționarul nr.1. Deși efortul va fi deosebit de mare pentru că, și astăzi dacă am începe, n-am avea posibilitatea să suportăm contribuția chiar la prima factură. Deci nu avem fonduri necesare. Știți că o îndatorare, chiar dacă un credit pe contribuția noastră la cheltuieli care țin de fondurile europene nu intră în contul datoriei...adică, îndatorării, nu discută nimeni cu noi să ne dea un credit de 15 milioane de lei. Deci până în data de 15, sperăm să primim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 15 milioane de lei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De lei. Da, de lei. Din 30...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sincer, nu cred că reprezintă o problemă în a obține un credit, la Consiliul Județean, de 3 milioane de lei. Nu cred eu! Știți că v-am mai spus și la început.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu știu cât de greu și prin ce fente a trebuit să trecem ca să obținem o reducere de dobândă la un credit existent, care e foarte împovărător și n-am reușit să găsim o altă soluție. Nu știu, vom vedea până în 15.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, stimați colegi, în timp ce Consiliul Județean renunță la această investiție, societatea civilă ne dă o lecție, care, astăzi, în timp ce noi dezbatem, s-a mobilizat exemplar și vine în ajutorul Staționarului 3. Ar trebui să le fie rușine celor care au votat împotriva sau pentru renunțarea acestei finanțări. Veți vedea, atât de criticate aceste investiții, veți vedea că, până la urmă, vor fi cele mai bune. Salut public, și nu vreau să dau nume, pentru a nu crea o apartenență politică a persoanelor respective, inițiativa lor de a veni în sprijinul sistemului de sănătate al județului Caraș-Severin! Sunt câțiva oameni cu suflet care vorbesc puțin și fac mult!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte, scuzați-mă, am făcut vizita pe secție la Staționarul 2 și, după un an de zile, mi-am reluat Secția de Diabet, care era secție suport Covid, și când am intrat astăzi în grupul sanitar, nici măcar geamuri nu avem la grupurile sanitare! Există, așa, o chestie care vine din natură, aerul și lumina naturală. Am luat decizia, pe propria mea răspundere, de a pune niște geamuri termopan, acolo. Repet, renovăm, nu renovăm, pacienții vin și sunt acolo în fiecare zi. Mie mi-a fost, astăzi, rușine pentru condițiile sub demnitatea umană de a caza acolo pe cineva. Miercuri, vine cineva, ia o măsură și vom pune niște geamuri. Sunt perfect de acord cu spitalul modular, sunt perfect de acord cu tot ceea ce înseamnă noul spital, dar, până atunci, 1 an, 2 ani, 3 ani, 4 ani, până ne mutăm, trebuie să avem grijă de acești pacienți. Ar trebui, cu un efort minim, eu cred că putem să cosmetizăm, măcar să cosmetizăm, să oferim niște servicii hoteliere la limita decenței, domnul președinte! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, și cred că știți că am făcut eforturi maxime și dacă există o instituție unde, într-adevăr, s-au dus bani de aici, a fost la spital, da? Ați văzut că, acum, sigur, problema de geamuri, dar ați văzut că avem și să lucrăm la a repune în funcțiune stația de oxigen. Cred că, doamna manager, prezentă aici, în sală, vă poate spune că cele, cred că peste 3 milioane lei pe care le-am dat în acest scurt timp, din puținul pe care Consiliul Județean îl are, face dovada că ne interesează inclusiv Staționarul nr. 3. Pentru că acest staționar trebuie să funcționeze până când va exista o altă soluție. Problema noastră este alta vizavi de accesarea acestor fonduri, este vorba că nu știm de unde vom găsi 30 milioane de lei pentru a le renova pe toate cele 3! Asta este tema.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Vă mulțumesc mult și apreciez implicarea dumneavoastră, și chiar aș dori să continuăm cu aceste proiecte, pentru că eu am fost responsabil la Staționarul 2 și știu ce este acolo, pe acest staționar, care a fost finalizat în anul 1932, primul spital al Reșiței. Cred că, cu toții putem să facem să fie bine! Într-adevăr, până o să avem spitalul cel nou trebuie să lucrăm cu ce avem. Și atunci, vă mulțumesc încă o dată și sper să găsim înțelegerea necesară!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Știți că ați fost prezent și la ședință, la ședința Consiliului de Administrație, unde am fost și eu, și chiar v-am lăudat că sunteți foarte dinamic și puneți punctul pe "i", dar problema sistemului sanitar din județul Caraș-Severin este mare, nu este de azi și știți unde doare, da? La numărul de angajați și la performanța pe care acești oameni o fac în raportul cu cetățeanul, da? Deci acolo trebuie!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aș mai avea o întrebare, pentru că nu îl cunosc, referitor la proiectul ce privește spitalul modular, care este valoarea acestui spital, ca investiție, și cât înseamnă valorile neeligibile, conform ghidului de finanțare? Puteți... Dacă nu, pot primi un răspuns ulterior.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă doriți exact, vă informăm după ședință, dar valoarea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A fost proiect de hotărâre. Sunt 14.900.000 lei, aparatură pentru dotare. În rest, vine echipat doar dotarea cu aparatura tehnică, care e 14.900.000. Ne-ați spus în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact. V-am spus data trecută.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact, în proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În varianta în care acest spital... A nu se înțelege că acest spital modular este o adunătură de containere, așa cum am văzut și știm, nu! Este un spital complet nou pe o structură metalică, care are o durată de funcționare de peste 20 de ani și care, prin cele 70 de paturi care vor fi puse la dispoziție, vor putea să suporte după ce... Noi mergem pe acest spital modular folosindu-l, cu ideea de a-l folosi nu atât pentru Covid, sperăm să scăpăm de această pandemie, ci după acest moment. Aceste 70 de locuri de cazare în care, în mare parte, un grad ridicat de confort, va fi o schimbare esențială la confortul pe care pacienții îl au, pentru că marea problemă a Spitalului Județean, astăzi, este dată de confortul, de calitatea slabă a confortului pe care îl au pacienții, acolo. Iar cele 3 milioane de euro pe care le pune la dispoziție Guvernul, pentru realizarea structurii, nu este suficient, și atunci, sunt undeva la 15 milioane de lei pentru utilarea acestuia. Dar pentru 2 milioane de euro am identificat o altă linie, de unde putem accesa pentru dotarea acestui spital.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Dar nu e o certitudine că se pot lua banii pentru neeligibile. Pentru că din valorile care mi le dați, deja pun în balanță neeligibilele de la cele 3 staționare, contracte semnate, da, cu ceea ce, dumneavoastră vorbiți de două ipoteze de lucru, adică: unu, depunerea pentru efectiv a spitalului modular și doi, o altă sursă de finanțare! Ce facem, dacă a doua sursă de finanțare pentru aparatură, nu primim banii? Rămânem cu un spital gol?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Vom găsi o soluție să ducem la final acest spital modular, nemodernizând Staționarul 2 și Staționarul 3, făcând doar Staționarul 1, care fiind în aceeași incintă cu noul spital modular va putea practic, până la realizarea Spitalului Județean, pe care toți îl dorim, va putea să ofere cam toate serviciile de sănătate aici. Și atunci, cu ușurință, vom putea renunța la Staționarul nr.3. Evident că este nevoie de aproximativ 30 milioane lei. Deci ceea ce astăzi este nevoie pentru cele 3 staționare, dacă ar fi să le reabilităm, dar cu aceeași sumă de bani vom avea Staționarul 1 reabilitat și modularul la alte standarde care vor putea să suporte toată activitatea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-aș vrea să fiu greșit înțeles, și eu susțin construcția unui nou spital, unui spital modular, în orice proiect care vine în sprijinul sistemului medical cărășan, și nu numai! Pentru că, într-adevăr, suntem deficitar, numai că, iată, avem 3 proiecte semnate și noi discutăm de eventuale proiecte semnate. S-ar putea să ajungem sau să constatăm că am reușit să ne suim în tren, chiar și în ultimul vagon, și pe la jumătatea drumului, nici măcar nu ne-a împins conductorul din tren, am sărit singuri! Și cred că nu mai vine trenul cu bani europeni, dar dumneavoastră vă asumați aceste lucruri. Noi doar asistăm și sprijinim, dacă este cazul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu renunțăm, nu sărim dintr-un vagon până nu aterizăm în altul!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, nu mi-a fost foarte clar. Indiferent de răspunsul pe care îl primim pentru spitalul modular, Staționarul 1 se reabilitează?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Staționarul 1, da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Indiferent?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să-l reabilităm. Da. Staționarul 1 se va reabilita.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și dacă nu vine un răspuns pozitiv, se reabilitează și 2 și 3? Sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, 3 nu se reabilitează.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Cu siguranță nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3 este exclus. Este o incintă care este improprie. O vom folosi așa cum este, toaletată, cu efortul, eu știu, și mulțumim pentru asta celor din județ. Acolo, contribuția europeană este foarte mică.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de 4,5 milioane.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar contribuția noastră este de 9 milioane de lei și nu se justifică.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: În aceste condiții, este nevoie de o nouă hotărâre de Consiliu Județean pentru a continua Staționarul 1 sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pentru că este o hotărâre care spune că nu mai...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici așteptăm, avem probleme cu ADR Vest, care ne-au pus în vedere să ne hotărâm. Și noi am întrebat care este termenul limită în care putem da răspunsul și este 15 iunie. Așteptăm răspunsul vizavi de spitalul modular, care ne va limpezi pe ce direcție o luăm.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar până atunci, oricum, trecerea timpului ne avantajează, pentru că dacă am fi început lucrările la Staționarul 1, astăzi, aveam o problemă să plătim

chiar prima factură. Pentru că fiind mai mult de 50% cheltuieli neeligibile, mai mult de 50% din contravaloarea facturii trebuie achitată și nu avem astăzi nici un ban.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nici o întârziere în sistemul medical nu ne avantajează, să știți, chiar dacă nu avem bani!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, dați-mi voie și mie, să încerc să lămuresc niște lucruri, că văd că îmi spuneți, sau cel puțin pentru mine, sunt noi. Spitalul modular are 70 de paturi, ați spus, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, 68, parcă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În finanțarea dată de Guvern este numai infrastructura, fără aparataj, fără nimic, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci asta ar însemna un efort și din partea noastră de 2-3 milioane de euro pentru 70 de paturi, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Noi renunțăm la a finanța Staționarul 2 și 3. Acum, nu știu... știu că în total sunt vreo 600 de paturi în Spitalul Județean...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Peste 800.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aproape 900 sunt în...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și câte sunt în 2 și 3?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 3, câte sunt, doamna Alina?

Doamna invitat **Stancovici Alina**: 102 paturi la Staționarul 3.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și în 2?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Peste 200 de paturi avem pe Staționarul 2.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci noi, pentru 70 de paturi, la un nivel de confort sau numai dacă selecționăm, renunțăm la anumite investiții care sunt acolo, 102 în Staționarul 3 și 200 în Staționarul 2?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că este periculos să vă luați dumneavoastră răspunderea asta că facem cumva. Deci trebuie specificat foarte clar ce vrem, ce obținem! Fiindcă eu nu vreau să denumesc și spitalul acela județean, dar cel puțin, în sinea mea, sper că se va rezolva, dar mi se pare tot un proiect SF, că se va rezolva în 3 sau 4 ani de zile. Eu n-aș vrea ca sistemul nostru medical să fie grevat și să se ia niște hotărâri proaste, ca în următorii 3-4 ani, într-adevăr, să avem o problemă majoră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci cele 900 de paturi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi... Vă rog, lăsați-mă să termin. Am spus și acum vreo 2-3 ședințe, am spus că de multe ori, cunoaștem la Spitalul Județean ce probleme sunt și eu chiar am fost și zilele trecute, domnule, sunt chestii de bun-simț acolo, domnul președinte. Să înlocuiești niște geamuri, eu știu, să înlocuiești niște uși, nu sunt un efort pentru Consiliul Județean, iertați-mă că spun! Facem astăzi din excedentul bugetar, domnul secretar vine și ne spune că avem 174 de mii, clar, nevoie, să facem, să schimbăm nu știu ce motor. Mai avem 100 și ceva de mii acolo, eu m-am uitat peste el, de ce nu-i repartizăm, să mergem la Staționarul 2 și să creștem nivelul de confort? Chiar când intri acolo, într-adevăr, te apucă nu știu...damblaua, când vezi lucrurile astea simple care s-ar rezolva cu bani puțini! Aud că doamna manager, aici de față, contribuie cu banii ei personali, și de acolo, ca să zugrăvească nu știu ce. Sunt lucruri de bun-simț, domnul președinte! Până facem noi, spitale modulare, până facem spitale județene de sute și zeci de milioane de euro, haideți să contribuim puțin, puțin la creșterea nivelului aceluia de confort! Că omul nu se poate însănătoși într-un nivel de confort când lumina este de afară și bate vântul în WC!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, noi am dat în jur de 3 milioane de lei, până acum, la Spitalul Județean. Nimeni n-a...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Au fost pentru altceva! Eu cunosc bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus că mai sunt 100 și ceva de mii, pe care, uitați, sunt aici, m-am uitat la total excedent și cât au mai rămas după, 100 și ceva, dacă vreți vă fac... Faceți un proiect de hotărâre și alocați-le astea pentru lucrări de genul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să știți că cei 170 i-am luat din banii tot pregătiți pentru alocarea pentru Spitalul Județean, pentru ce aveți nevoie la morgă, da? Acolo trebuia să meargă 240 de mii și dacă îi dădeam acolo nu mai aveam nici un leu! Deci noi tot timpul suntem...Cred că doamna Alina Stancovici știe, că ne vedem atât de des fie la spital, fie aici și tot timpul, noi încercăm la miile, eu știu, la avalanșa de nevoi pe care o are spitalul să facem ceea ce este nevoie în acel moment, fără de care nu putem să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta mi se pare urgența întâi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Credeți-mă, dacă din aceste 3 milioane de lei date n-am reușit să schimbăm câteva geamuri de 5.000 de lei, atunci nu e problema noastră! Este problema managementului și trebuie să-și găsească altfel prioritățile. Deci, eu, în momentul în care mi s-a spus, dacă asta nu facem, avem o mare problemă, am făcut ce-am putut, chiar dacă a trebuit să rupem tot din banii pregătiți pentru spital. Din cei 240 mii am rupt 170, pentru că asta a apărut săptămâna trecută. Mai mult de atât...Și vizavi de numărul de paturi, vă mai spun un lucru, județul Caraș-Severin nu are nevoie de 900 de paturi, da? Gradul de acoperire sau gradul de folosință a acestor paturi a fost de 35%. Deci numărul mare de paturi nu înseamnă nimic. Numărul mare de paturi înseamnă număr mare de poziții, număr mare de infirmiere, număr mare de medici care au, eu știu...Chiar am avut un exemplu luna trecută, un medic primar care a luat 12.000 lei net, în mână, a avut o singură intervenție, nu? Noi avem alte probleme, din alte cauze mergem prost, da? Deci, 900 de paturi în 3 staționare versus 600 de paturi sau 700 de paturi în 2 staționare înseamnă o economie fantastică vizavi de cheltuielile cu personalul medical, care nu prea are justificare și nu are acoperire datorită rezultatelor și datorită practic a serviciilor slabe!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, serviciile medicale, domniile doctori nu sunt plătiți de noi. Deci nu... Aici, noi combinăm mere cu pere și încercăm să spunem că sunt în același coș!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, doctorii care nu sunt plătiți de noi, care își iau...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu sunt plătiți de noi, dar ei sunt arondați la consumabilele spitalului, la medicamente...Pentru că nu există o evidență care să poată...Păi dacă ai avut o singură intervenție într-o lună sau ai avut, eu știu, într-o lună, 6 intervenții, și dacă în timpul în care ai stat acolo ai fost pontat și ai luat salariu ca și medic, dar ți-ai rezolvat și problemele private în Policlinica de lângă, luând și pacienții din spital, poate că a mai scăpat și un tifon sau o mai fi scăpat ceva...Cu cât sunt mai mulți oameni care nu prestează așa cum ar trebui și nu au o performanță economică, dacă, Casa de Asigurări nu plătește pentru serviciile pe care le fac acești oameni, înseamnă că avem o mare problemă! Chiar și a fi acolo, chiar și a se încălzi pe curentul și pe gazul pe care îl plătește Consiliul Județean, am putea să ținem două etaje închise și poate am plăti factura la gaz mai mică. 1300 de oameni care produc servicii puține nu se justifică! Și schimbarea cu acest nou spital modular va veni, că vom avea unde să îi mutăm pe cei de la Staționarul 3, pentru că, dacă bine știți, sunt anumite servicii care se dubleză, da? Avem câte două secții și la Staționarul 3, deci...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vă rog să nu duceți discuția...Nu știu, bănuiesc că există alte foruri care stabilesc numărul de doctori, cum se plătesc și așa mai departe. Eu vorbesc de un lucru simplu de tot. Haideți să alocăm bani cu destinație specială pentru a crește gradul de confort imediat! Acesta e...Nu cine plătește, cum plătește! Bănuiesc că numărul de doctori nu l-am stabilit noi sau n-aveți nici dumneavoastră, nici eu, nici noi toți de aici, calitatea de a stabili actul medical, numărul de locuri de acolo. Bănuiesc că există o lege, nu cunosc în amănunțime, dar eu vorbesc de un lucru simplu. Noi care suntem aceia care ar trebui să gestionăm, haideți să dăm niște bani cu direcție clară, unde creștem nivelul de confort și de primire în spitalele astea ale noastre, până facem spitale, cum o să le zic eu și la acestea, în 5-6 de zile, "SF". Haideți să mergem, să vedem acolo cât ar

costa la Staționarul nr.2, să facem uși, ferestre, să asigurăm încălzirea! Am făcut, mi se pare, un efort extraordinar, că am făcut 270 mii, o investiție pentru oxigen la Staționarul 3, de care tot spunem de ea? Deci sunt chestii simple! V-am spus că din excedent rămânem cu 100 mii, 100 și ceva de mii. Haideți, în ședința viitoare, că aveți inițiativă la buget, mergeți la Staționarul nr.2 și să creștem acolo nivelul de confort!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule consilier, domnule președinte, aceste investiții de care vorbește și domnul doctor Diaconescu sunt prevăzute în acest proiect, oameni buni, semnat, care îl avem cu ADR! Reabilitare termică, energetică, schimbăm acoperișul, se izolează, tot ce înseamnă...Acele neeligibile, să știți, de aceea au fost atât de mult, pentru că se schimbă sistemul sanitar și multe, și multe, și multe altele! În altă ordine de idei, domnule președinte, Spitalul Județean ca să fie catalogat sau încadrat ca spital județean trebuie să aibă un număr de paturi. Ce să facem acum, să reducem la 500 și să nu mai avem spital județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Mult sub 900, mult sub 900. Nu ne atingem de numărul de paturi minime necesare pentru a putea funcționa ca spital județean.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Iar gradul de ocupare, domnule președinte, și asta poate să confirme și doamna manager, astăzi este condiționat de o logică a Guvernului care a impus un anumit procent de ocupare! Chiar dacă este finanțat la capacitate maximă, astăzi, Spitalul Județean, deși nu este ocupat, și asta cred că în viitor va fi o piatră de moară pentru sistemul național de sănătate, gradul de ocupare și lipsa serviciilor prestate de către medici, sigur, este condiționat de lipsa pacienților. Dar, repet...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este adevărat. Este condiționat și de faptul că, pacienții, de la nici un spital județean nu vin atâția pacienți cu trimitere către alte secții, către alte spitale din alte orașe. Nu, nu este... Iar gradul de ocupare a fost mic și înainte de pandemie! Pentru că este mic, poate de 20 de ani este mic, din momentul în care s-au acumulat arierate. Și arieratele și datoria de 26 de milioane de lei pe care o are spitalul, astăzi, este un rezultat al proastei gestiuni, nu de acum, ci de 20 de ani în urmă. Deci, nu vorbim că, acum, datorită pandemiei avem un grad de ocupare mic. Nu, este o obișnuință și e un lucru care...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: O să caut adresa, că o am la birou și o să vi-o aduc să vedeți că este cum spun eu. O să vedeți că este condiționat în mod expres și doamna manager poate să ne confirme dacă este așa sau dacă nu este așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, haideți...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu cred, acum o să intervin și eu, puțin, în discuție, că tot se discută destul de intens pe tema asta a spitalului, că principala problemă a acestei instituții sunt datoriile foarte mari! Și cred că până nu se rezolvă această problemă a datoriilor ești blocat întru totul. Adică, când îți bate la ușă un creditor sau zeci de creditori, probabil, în situația spitalului, nu pot să văd ce poate să mai facă conducerea acestei instituții! Deci, principala problemă a acestei instituții va fi să-și achite aceste datorii. Cred că nici nu putem gândi mai departe, la grad de confort, la investiții, eu știu, poate așa, minime, un acoperiș, o ușă, un bec și așa mai departe. Dar la mai mult nu cred că se poate gândi, atâta vreme cât tu ai datorii până peste cap și executări, poate, eu știu, pe mașini, pe utilaje și ce o mai fi acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem cu somații și pe gaz, și pe curent și pe toate, și nu putem nici un ban da spitalului, că el se duce către popririle existente.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi vedeți? Aici trebuie gândită toată problema, în sensul acesta al efectuării unor demersuri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le-am făcut! Există o cerere, o propunere de hotărâre de Guvern...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru diminuarea lor!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru 3 milioane de lei, o soluție de criză. S-au făcut deja, de săptămâna trecută, adresele, prin domnul prefect. Oricum, speranțele noastre sunt, din 3, măcar 1 milion, ca să putem să nu intrăm în incapacitate, spitalul să nu fie, eu știu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta din fondul de rezervă al Guvernului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Deci am făcut aceste solicitări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În septembrie va veni asta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut aceste solicitări. Asta este. Haideți, să trecem...

*

Punctul 15 al ordinii a fost scos de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci o avem, aici, pe doamna Luminița Garofița Munteanu, care a fost arhitect șef la Dumbrăvița. A venit prin transfer. E una din persoanele din Timișoara pe care eu le-am adus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, este aici.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate ne spune câteva cuvinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun eu, câteva cuvinte despre dânsa. Mă bucur că am reușit, să nu vă spun prin ce am trecut acolo, la Dumbrăvița, și câte antipatie mi-am atras. Doamna Luminița este un fel de, hai să zicem, "buldozer cu 10 pistoane", deci are o putere de lucru deosebită! A semnat în jur de 1500 de autorizații de construire pe an, la Dumbrăvița. Știm că această localitate este o localitate foarte dinamică. Chiar și domnul vicepreședinte știe, că s-a mutat acolo cu investițiile, și-a cumpărat și o stradă acolo. Și a fost un mare câștig pentru noi, să o aducem pe doamna Luminița, aici. Sigur, acum, pe o poziție, nu este titular, sperăm că va putea să ajungă titular. Am reușit să o convingem că e bine în județ, la noi. Și-a cumpărat o proprietate la Văliug și sperăm să ne mai aducă, dacă mai găsește, persoane competente acolo. Doamna Luminița, dacă ne spuneți câteva cuvinte?

Doamna invitat **Munteanu Luminița Garofița**: N-aș dori să monopolizez discuția prea mult. Mă bucur tare că am ajuns la Caraș, sper din tot sufletul să lucrăm bine, aveți un județ minunat și cam atât!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa se vorbește!

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cea de-a doua propunere la "Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia Județeană pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați Caraș-Severin. Aici o propunem pe doamna Văduva Dana Cristina. Aceste două hotărâri sunt cu vot secret.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul președinte, voturile s-au numărat! Putem să chemăm lumea înapoi în sală.

În urma procesului de numărare a voturilor, s-a întocmit procesul-verbal cu nr. 12.019 din 31.05.2021 pentru alegerea președintelui Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism. Doamna Luminița-Garofița Munteanu a avut 25 de voturi "pentru", 2 împotriva și 1 vot anulat.

Procesul-verbal nr.12.020 din 31.05.2021, în urma numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia Județeană pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați Caraș-Severin, doamna Văduva Dana Cristina a avut 27 de voturi "pentru" și doar 1 împotriva. Ambele comisii sunt active.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Deci ambele au fost...Bun.

*

Se trece la discutarea punctelor **18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 și 25** ale ordinii de zi și anume:

18. Raport de activitate al ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "INTERCOM DEȘEURI" CARAȘ-SEVERIN, pentru perioada 01.01.2020-31.12.2020.

19. Raport de activitate al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, pentru anul 2020.

20. Raport de activitate pe anul 2020, al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

21. Raport de activitate pe anul 2020, al Asociației SALUS REMEDIES".

22. Raport de activitate al S.C. AQUACARAȘ SA Caraș-Severin, pe anul 2020.

23. Informare privind situația juridică a S.C. „Aeroportul Caransebeș” S.A., aspecte privitoare la executarea Contractului de Concesiune nr.12584/05.10.2007, amendat prin Actul Adițional nr.1/2011, situația activelor și bonitatea financiară a societății, precum și modalitățile de recuperare a creanțelor Consiliului Județean Caraș- Severin datorate de societatea concesionară a unui bun proprietate publică a județului Caraș-Severin.

24. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în anul 2020.

25. Intrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Dacă sunt obiecții pe informări? Nu sunt. La "Diverse" aș dori să vă lămuresc, poate că renunțați, să nu ne mai dați de lucru să scriem, domnul Popovici, vizavi de suma de 450.000 de Ron pe care am trimis-o înapoi la București, vizavi de anumite lucrări efectuate, sume pretinse la plată. Este vorba, dacă nu mă înșel, de plata aferentă realizării drumului de la Ciuta – Obreja, da, lucrare care a fost plătită în proporție de 95%. Deci e vorba de asfaltare, lucrare câștigată de Emiliano Vest, unde s-au plătit aproximativ 8 milioane și jumătate, iar ultimii 450.000 lei, i-am oprit la plată, deoarece în urma unei expertize efectuate de un institut din București, am constatat că stratul de asfalt este mai mic cu aproximativ 20%. Am anunțat constructorul, care a avut timp, timp de 3 luni, până la recepția finală, să remedieze, ne-a și trimis o adresă în sensul acesta, că ce propunem noi să facă. Noi n-avem ce să propunem, asta trebuia să știe, ce are de făcut. A fost cred că prima recepție care a fost refuzată, s-au încheiat actele necesare. Iar după refuzul acestei recepții, am întocmit două plângeri penale, una împotriva societății Emiliano Vest, pentru un prejudiciu de aproximativ 800 mii lei. Pentru că de data asta prejudiciul este cert, fiindcă sumele aferente asfaltării au fost plătite integral. Și o altă plângere penală către dirigintele de șantier pentru neglijență, fiindcă actele au fost semnate de acest diriginte de șantier, în persoana domnului Grecea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, v-aș ruga, eu nu v-am solicitat nume, nu mă interesează cine, pe unde lucrează, eu nu reprezint nici firme, nici ... Eu am primit o informație, am vrut să știu dacă acești bani au plecat înapoi la ministerul de resort și atât! Nu-mi explicați mie. Dacă ați făcut plângeri, foarte bine, dacă... Nu cred că trebuie să atragem, în plenul Consiliului Județean, nume de persoane și de societăți. Chiar nu cred că e cazul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ce informație doriți, dacă nu doriți să știți nume? Da, am dat niște bani înapoi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu mă interesează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doriți, da...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, în scris, să îmi facă cineva exact, ca să nu fie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doriți în scris. Bine. Doamna Corina vă rog să pregătiți un...da? Bine. O să-l primiți! Bun. La "Diverse", dacă mai este...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere dificultățile financiare ale Staționarului 3 și, în special, a secției de contagioase care este cea mai sensibilă la ora actuală, propun să facem și noi, un act de donație din partea consilierilor, fiecare cu cât consideră. Nu impunem o sumă fixă. Și dacă sunteți în asentimentul tuturor...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte bine! Adică, la cei 100.000 de lei care...Da, e o idee bună, uitați, dacă am putea fiecare să venim cu ...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Fiecare cât consideră. Deci nu impunem o sumă fixă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Măcar o indemnizație.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Măcar a unei indemnizații. Da, ar fi foarte frumos. Eu sunt de acord cu asta și sper să...

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine, foarte bine. Uite, am găsit bani pentru geamuri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie spus unde se depun banii. E o asociație, e un spital, în contul spitalului?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Asociația Culturală și Fapte Bune, cred că așa se numește. Am văzut postările lor pe facebook.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E ok.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Oricine are pagină de facebook...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-i căutăm pe facebook și o să le donăm și noi, o parte din...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și cred că doamna Stancovici, dacă mai este...Nu mai este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uite, ce bine! Bun. Dacă nu sunt întrebări, îl avem pe domnul Filipescu, aici. Avea pe ordinea de zi informări față de situația de la Aquacaraș. Eu cred că, dacă e oportun, dacă doriți, dacă aveți de întrebat, sunt foarte multe, pe piață, foarte multe nelămuriri vizavi de activitatea acestei societăți. Dacă dorește cineva?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am primit raportul doar pe CD, acum. Probabil, colegii mei vor vrea să-l studieze.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu, domnul președinte, am primit o informare legată de aeroport. Am și deschis discuția la începutul ședinței și v-am felicitat pentru modul în care mi-a fost făcută, a fost, de fapt, făcută această informare tuturor consilierilor. La această informare vreau să vă întreb următoarele lucruri...Sunt sume mari de recuperat, am avea bani și pentru geamuri și pentru uși, poate și pentru un mic lift, dacă am recupera banii respectivi. Și dumneavoastră, aici, mi-ați scris în concluzie, în final, ceea ce am apreciat acest lucru, că ați și identificat două soluții pentru a recupera aceste sume de bani. Aș vrea să vă întreb, pentru care dintre cele două soluții optați și dacă am mai făcut vreun demers pentru a recupera din aceste sume de bani, în afară de ceea ce mi-ați scris aici în soluții? Avem soluția A și soluția B, în care să înceteze contractul. Dar cred că, acest contract dacă îl încetăm, nu mai recuperăm nimic și ajungem în neant.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles. Și trebuie, deja, la ședința viitoare să bugetăm niște sume pentru paza acestui aeroport și nu știu care este situația vizavi de autorizarea funcționării acestuia. Că totuși, persoana respectivă a făcut toate demersurile și aeroportul, astăzi, este funcțional. Acum, termenul limită, domnul secretar, la care ...Că executorul își face treaba, el trimite de fiecare dată. Mai mult decât face executorul, nu putem noi, astăzi, să facem și cred că are un termen. Când expiră, domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E începută executarea silită. Am avut o corespondență cu domnul executor Nebunu. Se pare că societatea nu prea are active, conturile sunt poprite de mai multe persoane.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă întrerup o secundă, domnul secretar, conturile sunt... Domnul președinte, ați spus că dumneavoastră chiar îi plățiți o chirie lunară?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, eu îi plătesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îi virati în cont sau îi dați cash?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu îi dau cash, eu îi plătesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am întrebat, nu am dat cu nimic...Deci, înseamnă că acei bani ne vor parveni lunar?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, dumneavoastră primiți mult mai mult decât chiria pe care eu o plătesc, pentru că domnul Olariu, de acolo, mai are și anumite activități. Și de fiecare dată când face, când are câte o încasare, banii se duc automat prin intermediul executorului, care își ia și el,

partea, și banii ajung la dumneavoastră. Eu plătesc, nu știu, hangarez un aparat de zbor, acolo. Cred că am cea mai mare chirie, cred că vreo 300 de euro, dacă nu mă înșel, pe lună. Dar plățile care au fost făcute de către societatea respectivă în contul datoriei sunt mult mai mari. Acum, dacă am dori să-l executăm, una din ideile pe care le-am găsit, ar fi să-l lăsăm pe om să își monteze instalația de ...Există o instalație foarte scumpă pe care a achiziționat-o și vrea să facă aeroportul funcțional, în condiții de vizibilitate zero. Este o instalație care probabil că a cumpărat-o, nu știu de unde și cum, dar dacă ea va fi pusă în funcțiune va face acest aeroport capabil să primească aeronave și în condiții de vizibilitate zero. Faptul că-l lăsăm și nu-l executăm, adică, îl suportăm în limita celor 3 ani în care trebuie să încheiem această acțiune cu el și va reuși să monteze și această instalație, câștigul este al județului. De asta, cred că omul care lucrează nu trebuie tulburat, dacă a-l tulbura înseamnă a-l omorî, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să facem o eșalonare...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De asta am pus întrebarea, deoarece nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eșalonarea este, omul încearcă, face, vrea să deschidă... El și-a identificat niște activități comerciale care ar putea să-i aducă, pe viitor, niște sume care evident că ele vor intra, în primul rând, în contul nostru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De asta am ridicat și problema, că în ultima perioadă n-a intrat nici un ban în contul nostru, să știți! Și acel leuț care îl achitați dumneavoastră ca și chiriaș, am înțeles că au mai fost câteva activități pe acolo, banii respectivi nu se regăsesc încă în contul nostru, nu se regăsește absolut nimic. Și noi avem și o redevență de 65.000 de euro, anuală, pentru cele 200 de ha, care nici acum nu...Efectiv nu se mișcă nimic! Haideți să-i ajutăm...Sau ce ziceți să facem ca să recuperăm acești bani?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați că intervin, dar se vorbea de o eșalonare la plată. Noi, acum, știți din mandatul trecut, ne-am judecat cu Societatea Aeroportul Caransebeș SA. Sunt 5 sentințe, toate favorabile nouă. Ultimele două sunt pe ordonanța de plată, iar instanța a dispus că are să ne plătească 900.000 de lei cu titlu de principal, de creanță principală, majorări, dobânzi și penalități de întârziere, până la data plății efective. În prezent, acum când vorbim...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 1.900.000.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se percep penalități per trimestru și se apropie undeva la 2 milioane de lei noi. Acum, Codul de procedură fiscală, și din memorie, cred, art.185, spune că putem eșalona, de comun acord, cu debitorul, plata creanței asupra căruia avem titlu executoriu, doar în ipoteza în care pune o garanție cel puțin de valoarea egală creanței garantate. Și aici, ne-am putea arăta deschiși să ne aducă orice bun imobil, orice active, orice vrea el, de valoarea a 2 milioane de lei noi, ca să putem să gândim o eșalonare. Doi, am scris acolo mai multe variante posibile. Una dintre ele e să cerem insolvența Societății Aeroportul. Nu e o soluție, în sensul că noi nu ne vom recupera niciodată, în accepțiunea legii și cred că suntem pe Legea nr. 85/2014, nu pe legea veche, am fi un fel de creditori chirografari. Sunt niște drepturi reale constituite în favoarea altor persoane. Noi venim cam așa...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles. Am văzut că sunt gajate!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur că da! Sunt gajate, sunt notate în CF. Noi am veni cam a șaptea variantă la căruță! S-au făcut niște, nici nu știu cum să le împachetez să nu greșesc termenul...Acționarul majoritar Escav, de atunci, cel cu 70 și ceva la sută, avea niște bunuri proprii. Din bunurile proprii, nu din bunurile pe care le-am concesionat, aduse ulterior aport în natură la aeroport, a înțeles să le gajeze pe o sumă de bani la diferite ...Avem CF-urile, executorul le-a identificat. Acum a pus poprire pe toate conturile existente. Am menționat și în notificare, activități pe respectivele conturi nu are. Într-un cont am găsit 0,48 lei și așa mai departe. În privința activelor, executorul judecătoresc a identificat două mașini, o Dacie din '79, Papuc, și un Espero din '90 și ceva. Clar că nu are bonitate, clar că nu poate să, eu știu, să gestioneze problematica asta. Acum, o amnistie, că și aici am mai discutat cu mai mulți factori de decizie, o amnistie pe bani publici, din capul locului v-o spun, *ab initio* v-o spun, nu poate exista. Banii publici nu se pot amnistia. Nu avem noi, instrumentul acesta, intrăm în alte realități! Sunt banii noștri, mai mult, sentințele judecătorești! Mai departe. Ne-am judecat de-a dreptul sinuos, lung și greoi cu societatea asta și soluția instanțelor, a Curții de Apel, în

genere, până la urmă, a spus *expresis verbis*, toate drepturile și obligațiile Consiliului Județean au fost respectate, toate obligațiile SC Aeroportul Caransebeș SA, în relația cu noi, au fost nerespectate în termenele dictate de contractul de concesiune! Acum, mai e un element și vreau să-l punctez, dacă îmi permiteți. S-a schimbat acționariatul la Societatea Aeroportul SA. În relația cu noi, noi avem un singur partener: SC Aeroportul SA! Indiferent că se schimbă acționariatul, că e Gheorghe, că e Ion, că e Vasile, nu ne interesează! Mai mult, contractul acesta a fost atribuit direct urmare a privatizării, pe Legea nr.135, n-a fost în urma unei licitații. Adică, partenerul, pur și simplu, am negociat cu partenerul acesta, care avea în portofoliu anumite bunuri, cu partenerul numit SC Aeroportul Caransebeș SA, indiferent de acționariat! Am văzut în presă, că s-a modificat paradigma pe considerentul că e un alt acționariat care are alte intenții. Nu, eu am societatea asta cu care eu sunt partener într-un contract de concesiune, cu drepturi și obligații, un contract sinalagmatic. Toate definițiile concesiunii, în genere, e împrumutul unui bun din domeniul public, iată, contra unei redevențe, numite chirie, pe care n-o primim din 2015.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, și eu sunt de acord că, dacă sunt semne și societatea dă semne de revigorare, să facem ceva. Dar dacă nu și nu sunt, știți foarte bine, că lucrați în domeniul economic și trebuie luate deciziile astea, faliment, restituirea bunurilor și gata!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să o rupem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e regula în economia de piață. Nu putem învia un mort! El dacă vrea, într-adevăr, să revigoreze, este majoritar, vrea să desfășoare o activitate, ar trebui să vină, să discute, să-și reeșaloneze, să ne arate că va câștiga banii aceștia ...Și atunci, eu vă propun dacă aduce... să continuăm. Dar, în schimb, dacă ține o societate cu două Dacii vechi și nu știu ce terenuri și ne-o dă nouă, pe care noi să o executăm, nu facem nimic! Știți foarte bine că abuzul în serviciu, și nu vreau să fie nici al dumneavoastră și nici al altuia, este sau a face sau a nu face. Dacă noi îl ținem acolo și vedem că nu face nimic, eu am spus-o asta și în consiliu trecut, și a trecut 1 an sau 2 de atunci, tot așa am spus, dacă are interese serioase și aduce instalații, vrea să le facă, toată deschiderea și tot ajutorul! Dar, în schimb, dacă ne plimbă și trece o lună, trec două, trece 1 an, eu zic că trebuie tăiată cât mai urgent relația asta, revenit bunurile înapoi, că le avem concesionate, și văzut ce facem în continuare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Vă propun, domnul președinte, reluați discuțiile cu el, până la următoarea ședință, și haideți să o stabilim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem să îl invităm, uitați, îl invităm pentru data viitoare. Sigur, eu văd partea pozitivă a lucrurilor. Adică, atunci când dintr-o societate scoți tot ceea ce are bun, e una, și trebuie să-ți trezească un semn de întrebare. Dar, timp în care, eu văd că el tot aduce acolo, din punctul meu de vedere, stau liniștit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar le aduce pe alte societăți, poate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că le aduce pe alte societăți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți grijă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, că dacă le-ar aduce pe societatea asta, cu siguranță ar fi ușor de executat. Și ar fi executorul, ar fi cel care și-ar rezolva treaba. El, probabil că, acceptă această stare pentru că nu are nimic pe ce să pună poprire. Dar îl putem invita aici, să ne spună poziția lui clară, că poate vedem. Poate societatea care a adus bunurile respective, poate e dispusă să le înălbească, să le aducă pe firma asta, să le cedeze Consiliului Județean și atunci putem discuta în alți termeni, să-și desfășoare în continuare activitatea. Nu cu Dacia, proprietate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să le pună garanție...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, deci e ok. Eu doar, de fiecare dată când merg acolo, și merg des, mă mir cum mai rezistă. Asta e. Și văd că este portar, deschide, e curat, este o școală care funcționează. Am văzut acum, chiar fiind din breaslă, să spun așa, am văzut cei mai buni mecanici de aviație. Domnul Saitoc e o eminentă a mecanicii în aviația românească, unul din puținii rămași. Am văzut că au venit și au predat cursuri. Deci din punctul acesta de vedere mi se pare un lucru pozitiv. Am văzut, s-a turnat asfalt la capătul pistei, am văzut ce utilaje a adus. Haideți să-l invităm și spunem: "Domnule, adu, trecele pe firma Aeroportul SA sau vino și dă-ni-le, vinde-le Consiliului Județean, și le punem noi acolo, sunt ale noastre și stingem datoria asta și plecăm de la un moment dat!" Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl convocăm pentru ședința sau înainte de ședința următoare...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, nu vreau să vă întrerup. Am avut și eu o discuție, fiind și un om pe care îl cunosc. El a făcut o invitație care mie mi s-a părut pertinentă. El a zis "Domnule, veniți, că ..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau să mergem noi, acolo.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să mergem noi, într-o vizită acolo, să și poată arăta treaba asta. O punem pe ordinea de zi și ultimul punct pe ordinea de zi, în mașini și "mergem noi cu muntele la Mahomed"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Poate că așa ar fi și cel mai bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să și vedeți, să puneți întrebări, trebuie să vă mai și edificați. Că a zis: "De câte ori mă vedeți așa, eu nici nu pot să vin îmbrăcat cu cămașă albă și cravată pentru că vin de la motorină și de la acestea și o să mă tratați sau o să credeți că eu vin ca să inspir milă!" Și aș vrea să veniți în partea asta, să și vedeți cum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, sunt de acord cu dumneavoastră. Ideea este următoarea: nimeni nu îl combate și nimeni nu zice...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se vede buna credință!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ne dăm seama că omul dorește să facă. Ce spune domnul președinte, că a făcut investiții, suntem perfect de acord cu ceea ce face. Ideea este următoarea...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ați fost vicepreședinți, știți ce probleme sunt la aeroportul acela!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știm, corect! Dar ideea este că trebuie, cum a zis domnul președinte "să-și albească lucrurile de acolo" și să vină cu ele ca să putem să recuperăm și noi niște bani! Noi avem sentințe. Uite, domnul Diaconescu pune pe banii lui geamuri! Nu e corect. Ar trebui să ajutăm într-un fel și noi la recuperarea acestor bani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și poate că penalitățile care curg e o povară foarte mare, poate că aduce... avem un moment zero, și de aici plecăm cu alte...Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să ne punem ca să terminăm cu această ...pentru că e o sursă de venit a noastră și acum ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De venit nu e decât atunci când există venit! Deocamdată e o ... Că venit nu este! Dacă era venit se regăsea la noi în cont, pentru că nu cred că încasează bani negri. De la mine n-a luat niciodată! Poate o fi luat de la altul, dar activitate comercială nu prea este. De aia cred că e în favoarea lui să limpezim lucrurile. Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, la "Diverse", am avut o întâlnire cu cetățenii în Oravița, mai exact, un domn, Rotariu Cristian. Mi-a pus următoarea întrebare pe care să v-o transmit în mod direct: ce părere aveți de drumul 581, care este situația acestui drum, când preconizați că se finalizează aceasta și dacă sunteți mulțumit de aceste lucrări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 581...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "Pentru că ne-a specificat aici...", zice, "...am văzut o tăbliță, că trebuie să se termine în 31..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de Grădinari...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acesta e, 581!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Puteți să-i transmiteți domnului respectiv, că ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Transmiteți-i dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lucrările se vor termina înainte de termen, da, este lucrarea care se va termina înainte de termen. Am avut o vizită acolo, îmi place cum se lucrează. Cred că va fi un drum de referință, îl face Societatea Maxagro, care acum face treabă bună, nu? Maxagro îl face acolo, da? Și asta să-i transmiteți, că este costul pe care trebuie să-l plătim toți atunci când chiar

vrem să facem o renovare așa cum trebuie. Îl lăsăm pe om, nu-l deranjăm, să-și facă treaba. Ne-a promis că înainte de termen termină lucrarea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Când trebuie terminată asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În septembrie, parcă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pe tăbliță, mi-a spus, n-am văzut, pe tăbliță spunea "31.05".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu, 09! Nu 05.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Probabil s-a prelungit. Astăzi e 31. Da, e în regulă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E o investiție de 20 de milioane...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...fonduri europene și 5 milioane contribuție proprie. Deci trebuie să ne pregătim cu încă 5 milioane de lei care trebuie să-i dăm și nu-i avem de unde. Deci în septembrie ne trebuie 5 milioane, da? Să știți! Ne pregătim...Și, din păcate, acolo am ajuns în situația de a plăti 5 milioane pentru că, iarăși, această licitație a trăgănat foarte mult. Au fost încurcături în instanțe și termenele trecând, materialele scumpindu-se, am rămas păgubași cu 5 milioane de lei, 1 milion de euro.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte, sper că a auzit și e mulțumit. Tot la acea întâlnire am fost întrebat, din ce cauză domnul președinte nu are CV-ul pus pe site-ul Consiliului Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am CV-ul, păi ce vreți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu eu! V-am spus, s-a văzut că au cei doi vicepreședinți și a spus: "Domnule, dar nu trebuie..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-l trec.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu le-am promis că o să citesc exact ceea ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și tot legat de acest aspect, tot pentru dumneavoastră, câți consilieri personali aveți și dacă doriți să puneți și CV-urile acestor domni consilieri pe site?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, o să punem. Eu am 6 consilieri și ceilalți 2 vicepreședinți au câte doi consilieri fiecare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Poate ne faceți și nouă, odată, cunoștință cu ei, să vină la următoarea ședință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu domnul Tipa, o să doresc să îl cunoașteți foarte bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu-l cunosc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-l cunoașteți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-am nici o problemă, să știți, ca să cunosc oamenii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă țineți minte, n-ați fost la ședința trecută, eu v-am cerut o informare vizavi de plângerile penale făcute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar vi le-am dat, vi le-am dat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați să ne lămurim. Eu v-am cerut-o dumneavoastră! Nu i-am cerut-o domnului aceluia Tripa sau cum îi spuneți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tipa, Tipa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tipa sau cum îl cheamă. Lăsând la o parte felul că e făcută așa de...,dacă tot discutăm de profesionalism, eu v-am cerut-o dumneavoastră. Adică, dumneavoastră trebuie să v-o asumați! Mie mi se pare normal să scrie acolo și să fie semnătura dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, că dacă Tipa semnează, e pentru mine ca și ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atunci, când va fi el, președinte de consiliu județean, poate să facă chestia asta. În rest, după părerea mea, dacă eu v-o cer dumneavoastră, dumneavoastră v-o asumați, o semnați și dumneavoastră, acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am postat-o și o vedeți după contul meu. Și dacă am postat-o eu, mi-o asum! Dar n-am știut, o să o semnez.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie mi se pare așa corect. Eu v-am întrebat, ce conțin plângerile astea penale, nu nume de dosare, fapte pentru care s-au făcut. Ne-ați spus că sunt 7, 4 la drumuri și 3 în altă parte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum sunt nouă și mai sunt încă nouă în lucru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, eu vreau să o tratăm la modul foarte serios, nu așa...Domnule, fapta pentru care, de exemplu, cum spuneți aici, fapta pentru care e, e furt, este abuz, este nu știu ce! Deci asta voiam. Nu mă interesează numărul de dosare. Mă interesează depunerea ei, care este și asta a făcut, și asumată de dumneavoastră, nu de un domn consilier. Sigur, el poate să facă la întocmit și dumneavoastră să semnați, să certificați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu le-am depus. Eu ce v-am spus că sunt plângeri depuse, au fost propuse de dânsul, eu le-am semnat și sunt cu număr de înregistrare. Noi le-am dat drumul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, că mi-ați adus aminte așa, că nu e domnul nici de speriat și nici ... Dacă face o situație pe care noi o cerem, să ne dea o situație...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De aia ați spus, să mă sperie? Ce a făcut domnul Tripa, în viața cotidiană?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De ce mi-ați spus să-l cunosc pe domnul Tripa sau cum ați zis? Cu ce s-a ocupat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tipa.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Tipa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să îl cunoașteți, că e consilierul meu. Imposibil să nu vă întâlniți cu dânsul.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact asta am zis! Data care vine, poate să vină...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră veniți numai la ședințe, nu veniți să mă întrebați dacă aveți nelămuriri. Sau nu veniți la mine, așa cum domnul Crina...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu știu cum se face, când vin la dumneavoastră nu sunteți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce nu mi-ați spus înainte "domnule, semnează", că nu era o problemă! Trebuie să așteptați ședința, dacă aveți o nelămurire?

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-aș fi spus, v-aș fi spus, dar n-ați fost la ședința aceea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, ce vină...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci n-ați fost. Era aiurea să...Cred că am și spus în procesul-verbal chestia asta, atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai sunt alte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu mai am una, în sensul în care am și făcut o informare privind nivelul asigurării securității și siguranței civice. Vă spun, așa, în calitate de președinte al ATOP-ului, că trebuie să găsim cumva o cale, apelez aici și la dexteritatea profesională a domnului Ciobanu, cumva un proiect de hotărâre de Guvern sau un act normativ prin care administrațiile teritoriale, mă refer la cele rurale mai ales, să preia sediile poliției, de administrare, ca și la școli. Nu au fonduri, poliția...Nu vor să se deplaseze, că nu au cu ce să le ajute. Se referă la lemne, la reparațiile sediilor, la igienizare, toalete, apă, toată problema aceasta. Ne-a rugat domnul inspector șef, să ridic problema aceasta a găsirii, pentru că dumneavoastră sunteți instituția care are dreptul să aibă inițiativă legislativă. În sensul în care, problema nu este doar în județul Caraș-Severin, este pe țară. Și, în județul Caraș-Severin, datorită întinderii și, între comune, acești oameni trebuie să fie echipați, sunt

probleme foarte mari și vă roagă să vă gândiți, să ne gândim, poate aveți soluții, de aia am ridicat-o în plen. Puteam să vă spun la urechea sensibilă, dar am zis că poate să vină și dinspre domnii consilieri, ideea și posibilitatea. Eu știu, să înceapă să facă el, o plângere, o cerință, o adresă către dumneavoastră și dumneavoastră să veniți cu expunerea de motive pentru promovarea unui act normativ. Pentru că indiferent ce au încercat ei să mai facă cu sponsorizări, pe sponsori i-a luat și "i-a strâns de gât" că de ce s-au dus la poliție. Pe polițist l-a luat că e abuz în serviciu. Primarii de acolo, dacă o fac, nu au temeii legal și iar îi ia că sunt cu poliția mână în mână și tot așa! Vă rog tare mult.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să analizăm să vedem dacă se poate un face proiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și domnul subprefect să ia atitudine și atunci...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Prefectura nu are drept de inițiativă legislativă, e adevărat că, contează Guvernul și asta, dar v-am spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Declarăm ședința închisă! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU